

## دعوى

القرار رقم: (386-2020-VR)  
ال الصادر في الدعوى رقم: (8423-2019-V)

## لجنة الفصل

### الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في مدينة الرياض

#### المفاتيح:

دعوى - انتهاء الخصومة - تراجع المدعية عن طلباتها - الخصومة ركن جوهري لاستمرار نظر الدعوى.

#### الملخص:

مطالبة المدعية بإلغاء قرار الهيئة العامة للزكاة والدخل بشأن غرامة الخطا في الإقرار وغرامة التأخير في السداد - دلت النصوص النظامية على أن الخصومة ركن جوهري لاستمرار نظر الدعوى والفصل في الموضوع - قبول المدعية مبادرة وزير المالية بقبول سداد الضريبة أو تقسيطها وقبول الهيئة بإسقاط الغرامات، يُوجِّب القضاء بانتهاء الخصومة وإسقاط الغرامات - ثبت للدائرة تراجع المدعية عن طلباتها وقبول الهيئة بإسقاط الغرامات. مؤدي ذلك: انتهاء الخصومة - اعتبار القرار نهايًّا بموجب المادة (٤) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

#### المستند:

- المادة (٧٠) من نظام المرافعات الشرعية الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١١/م) بتاريخ ٢٢/١٤٣٥هـ.
- القرار الوزاري رقم (٦٢٢) بتاريخ ٩/٢/١٤٤٢هـ.

#### الوقائع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه وسلم، وبعد:  
في يوم الأربعاء بتاريخ ٤/٣/١٤٤٢هـ الموافق ٢١/٢/٢٠٢٣م، اجتمعت الدائرة

الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في مدينة الرياض؛ وذلك للنظر في الدعوى المرفوعة من (...) ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل، وبإيداعها لدى الأمانة العامة للجان الضريبية برقم (V-8423-2019) وتاريخ ١٩/١١/٢٠١٩م، استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة.

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أن المدعي (...) هوية وطنية رقم (...) مالك مؤسسة (...) سجل تجاري رقم (...), تقدم بلائحة دعوى تضمنت اعترافه على قرار المدعي عليها فرض غرامة عليه للخطأ في إقراره الضريبي بمبلغ وقدره (٢٦,٧٦٢) ريالاً، وغرامة أخرى للتأخير عن السداد بمبلغ وقدره (٦٠,١١٤) ريالاً.

وبعرض لائحة الدعوى على المدعي عليها، أجبت بالآتي: «نصت المادة (٤٩) من نظام ضريبة القيمة المضافة على ما يلي: «يجوز لمن صدر ضده قرار بالعقوبة التظلم منه أمام الجهة القضائية المختصة خلال ثلاثة أيام يوماً من تاريخ العلم به، وإلا عُدّ نهايّاً غير قابل للطعن أمام أي جهة قضائية أخرى»، وحيث إن تاريخ الإشعار بفرض طلب المراجعة هو ٢٦/١١/٢٠١٩م، وتاريخ تظلم المدعي هو ١١/١٢/٢٠١٩م، ليكون فارق عدد الأيام بين تاريخ الإشعار وتاريخ التظلم أكثر من ثلاثة أيام، وبمضي المدة النظامية لقبول التظلم من الناحية الشكلية، يضفي القرار الطعن متصدراً بمضي المدة وغير قابل للطعن فيه، بناءً على ما سبق، فإن الهيئة تطلب من اللجنة الحكم بعدم قبول الدعوى شكلاً».

وفي يوم الأربعاء بتاريخ ٢١/١٠/٢٠٢٠م، عقدت الدائرة جلستها الأولى عبر الاتصال المرئي (عن بعد)، للنظر في الدعوى المرفوعة من (...), هوية وطنية رقم (...), بصفته مالكاً لمؤسسة (...), بموجب السجل التجاري رقم (...), ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل، وبالمناداة على أطراف الدعوى، لم يحضر المدعي ولا من يمثله، مع ثبوت تبليغه عبر البريد الإلكتروني المقيّد بملف الدعوى، وحضر (...), هوية وطنية رقم (...), ممثلاً للهيئة العامة للزكاة والدخل بموجب التفویض الصادر عن الهيئة العامة للزكاة والدخل برقم (...), وطلب المدعي في لائحة دعواه إلغاء قرار الهيئة فرض غرامة عليه للخطأ في إقراره الضريبي بمبلغ وقدره (٢٦,٧٦٢) ريالاً، وغرامة أخرى للتأخير عن السداد بمبلغ وقدره (٦٠,١١٤) ريالاً، وبسؤال ممثل الهيئة الإجابة على دعوى المدعي، ذكر أن قرار وزير المالية رقم (٦٢٢) بتاريخ ٢٠١٤/١٢/٢٠١٤هـ تضمن المبادرة بإلغاء الغرامات المتعلقة بالتأخير في السداد وغرامة الخطأ في الإقرار وغرامة التأخير في تقديم الإقرار، بشرط دفع المكلف ضريبة القيمة المضافة الصادرة بالإشعار وترك الدعوى في مواجهة الهيئة، وحيث إن طلبات المدعي في هذه الدعوى تدخل ضمن الغرامات محل القرار الوزاري، وحيث إن الدعوى مهيئة للفصل فيها بإلغاء الغرامات وفق القرار المشار إليه.

## الأسباب:

بعد الاطلاع على نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١٧٥) بتاريخ ١٤٢٥هـ وتعديلاته، ولائحة التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (١٥٣٥) بتاريخ ١٤٢٥هـ وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على قواعد إجراءات عمل اللجان الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٢٦٠٤) وبتاريخ ١٤٤١/٤/٢٦، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

وحيث إن من شروط صحة الدعوى توافر شرط الخصومة، ومتى تختلف هذا الشرط ولأي سبب كان وفي أي مرحلة من مراحل الدعوى، تنتفي عنها صفة الدعوى وتنقض، كما أصل لذلك الفقهاء، وحيث إن ممثل المدعي عليها عرض على المدعي القبول بالمبادرة الصادرة بقرار وزير المالية رقم (٦٢٢) بتاريخ ١٤٤٢/٢/٩هـ المتضمنة أن تقوم الهيئة العامة للزكاة والدخل بإلغاء الغرامات والإعفاء من العقوبات المالية عن المكلفين المعترضين على قرارات الهيئة التي لم يصدر بشأنها قرار نهائي من الجهة القضائية المختصة، وذلك شريطة أن يتلزم المكلف بسداد أصل الضريبة المستحقة أو طلب تقسيطها –إن وجدت– خلال فترة المبادرة الموضحة في البند «أولاً»، والتنازل عن الاعتراض القائم لدى الهيئة العامة للزكاة والدخل أو الدعوى المقيدة لدى الجهة القضائية المختصة، وحيث انصررت مطالبة المدعي بإلغاء الغرامات وفق مبادرة ضريبة القيمة المضافة، وحيث أبدت الهيئة استعدادها لإلغاء الغرامات وفق مبادرة وزير المالية رقم (٦٢٢) بتاريخ ١٤٤٢/٢/٩هـ، وحيث إن محل مطالبة المدعي انقضى بما ورد في المبادرة، وحيث إن المادة السبعين من نظام المرافعات الشرعية تنص على أنه: «للخصوم أن يطلبوا من المحكمة في أي حال تكون عليها الدعوى تدوين ما اتفقوا عليه من إقرار أو صلح أو غير ذلك في محضر الدعوى، وعلى المحكمة إصدار صك بذلك»، وحيث طلب طرفا هذه الدعوى من الدائرة إصدار قرار بشأن قبول المدعي للمبادرة التي عرضتها عليه المدعي عليها.

## القرار:

### **فقد قررت الدائرة بالإجماع ما جاء في منطوق القرار أدناه.**

**أولاً:** إثبات إلغاء غرامة الخطأ في الإقرار بمبلغ وقدره (٢١,٧٦٢) ريالاً، وغرامة للتأخير عن السداد بمبلغ وقدره (٣٦,١١٤,٦٠) ريالاً.

**ثانياً:** صدر هذا القرار حضورياً اعتبارياً بحق المدعي، وحضورياً بحق المدعي عليها، وحدّدت الدائرة يوم الثلاثاء الموافق ٢٤/١١/٢٠٢٠م موعداً لتسليم نسخة القرار.

**وصَلَّى اللهُ وَسَلَّمَ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ.**